ПОЛѢССКАЯ ЖИЗНЬ

политическая и общественная, литературная газета.

Выходитъ 3 раза въ недѣлю въ Гомелѣ.

Редакція и контора помѣщаются по Замковой ул., д. Миляева. Телефонъ № 235.

Цѣна отдѣльнаго № 1 к.

На ст. жел. дор. 3 коп.

Цѣна объявленій:

На 1 стр. за строку петита или за зан. мѣсто 20 к.
„ 4 „ „ „ „ „ „ „ „ 10 к.

Иногородніе платятъ на 5 к. дороже.

Редакція открыта отъ 11 ч. утра до 3 ч. дня.
Контора открыта отъ 10 ч. утра до 4 час. дня и отъ 6—8 веч.

Пятница, 22 октября 1910 г. № 3. Годъ изданія II-й.

Къ съѣзду ремесленниковъ.

Съ 15 по 31 января 1911 г. въ Петербургѣ состоится второй всероссійскій съѣздъ по ремесленной промышленности; на этотъ съѣздъ Гомель долженъ послать трехъ своихъ представителей.

Участвовать въ этомъ съѣздѣ имѣютъ право не только владѣльцы ремесленныхъ заведеній, но и лица, занимающіяся ремесленнымъ друдомъ. Этотъ § о выборахъ на съѣздъ важенъ для рабочихъ, которымъ нужно чтобы при рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсуждню на предполагаемомъ съѣздѣ, не были замяты интересы ихъ, какъ рабочаго класса. Вѣдь, внѣ всякаго сомнѣнія, если съѣздъ будетъ состоять только изъ одьнихъ владѣльцевъ ремесленныхъ заведеній, то интересы рабочихъ будутъ забыты. Нужно, чтобы на этомъ съѣздѣ, гдѣ на ряду съ вопросами чисто техническаго характера будутъ обсуждаться и такіе, напр., вопросы, какъ о внутреннихъ распорядкахъ заведеній, о рабочемъ времени и пр.—нужно, чтобы были и рабочіе. И если на этомъ съѣздѣ не будетъ представителей рабочаго класса, то, конечно, хозяева вынесутъ одностороннюю резолюцію. И потому, необходимо, чтобы второго ноября, въ день выборовъ представителей на предстоящій съѣздъ, явились и рабочіе, занимающіеся ремесленнымъ трудомъ, и выбрали бы и отъ себя представителя. Не указывая конкретно имени, мы думаемъ, что среди огромной массы рабочаго класса найдется одно—два лица, которымъ можно будетъ довѣрить интересы рабочаго класса.

Еще разъ напоминаемъ, что 2 нояб. день выборовъ, и ихъ игнорировать ни въ коемъ случаѣ нельзя.

Новыя теченія въ министерствѣ народнаго просвѣщенія.

Какъ извѣстно, однимъ изъ главныхъ пунктовъ протекновенія въ политикѣ прежняго министра народнаго просвѣщенія, г. Шварца, былъ университетскій уставъ. Вокругъ этого важнѣйшаго вопроса жизни нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній создавались раздоры между партіями, едва-ли не назрѣлъ даже конфликтъ въ самыхъ нѣдрахъ вѣдомства народнаго просвѣщенія.

Новый университетскій уставъ, внесенный правительствомъ въ думскую комиссію, однимъ изъ своихъ главныхъ пунктовъ, какъ извѣстно, имѣетъ—значительное усиленіе власти попечителя округа за счетъ автономнаго управленія университетовъ, а также видоизмѣненіе самыхъ университетскихъ штатовъ.

Новый министръ народнаго просвѣщенія, Левъ Аристидовичъ Кассо, какъ намъ удалось узнать изъ совершенно компетентныхъ и непосредственныхъ источниковъ, въ ближайшемъ будущемъ не намѣренъ поддерживать университетскій уставъ въ той редакціи, въ которой данъ былъ ему прежнимъ руководителемъ министерства.

Новый министръ находитъ принципіально самый фактъ усиленія власти попечителя за счетъ университетской автономіи и предполагаемаго университетскаго сената не имѣющимъ подъ собой почвы и безполезнымъ.

Въ настоящее время уже выясняется, что правительству, вѣроятно, придется послѣ перваго же чтенія законопроэкта въ Думѣ взять университетскій уставъ обратно для переработки. И, какъ говорятъ въ министерскихъ сферахъ, переработка эта будетъ довольно основательной.

Правые, во главѣ съ Пуришкевичемъ, по слухамъ, готовятъ большое выступленіе по вопросу университетскаго устава. По просту говоря, намѣрываются вопросъ сорвать. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія не надѣются провести новый университетскій уставъ раньше, какъ черезъ два года.

На вопросъ: почему такая долгая отсрочка въ перспективѣ, слѣдуетъ отвѣтъ:

— Слишкомъ много будетъ передѣлки и слишкомъ серьезны разногласія, которыя возникаютъ при новыхъ теченіяхъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія.

О народныхъ училищахъ.

Вопросъ объ образованіи, и въ частности вопросъ о народномъ образованіи,—вопросъ первостепенной важности.

Дѣло это должно быть въ рукахъ опытныхъ руководителей—педагоговъ, которые бы расширяли, улучшали учебную и воспитательную часть существующихъ школъ, этихъ разсадниковъ просвѣщенія, десятками пріютившихся въ глухихъ уголкахъ нашего уѣзда.

Въ этомъ трудномъ, отверженномъ дѣлѣ необходимо живое человѣческое отношеніе, разумное руководительство.

Дѣломъ народнаго образованія вѣдаютъ у насъ два института: инспекція и дирекція народныхъ училищъ.

Насколько мы можемъ припомнить, инспекція была введена лѣтъ сорокъ тому назадъ одновременно съ открытіемъ школъ по положенію 69 г. Съ количественнымъ ростомъ училищъ, увеличалось и количество инспекціи. Раньше нѣсколькими уѣздами завѣдывалъ одинъ инспекторъ, теперь каждый уѣздъ имѣетъ своего инспектора.

Главныя обязанности инспектора—руководить школами, оказывать личную помощь учащимъ при инспекціи школы и канцелярскія занятія въ инспекціи.

Намъ кажется, что для того, чтобы достигнуть необходимаго успѣха въ дѣлѣ народнаго образованія, необходимо, чтобы инспекторъ принималъ личное участіе въ жизни школъ. Необходимо *дѣйствительное* руководительство, необходимо поддержать учащихъ, разрѣшить ихъ недоумѣніе, указать на ошибочность тѣхъ или иныхъ педагогическихъ пріемовъ; необходимо, чтобы инспекторъ былъ съ высокой педагогической подготовкой, чтобы имѣть возможность всегда отвѣтить на вопросъ учащихся, неимѣющихъ возможности не только слѣдить за прогрессомъ школьнаго дѣла, но даже и почитать хорошій педагогическій журналъ.

Такъ-ли это? Не знаемъ, какъ ведутъ дѣло инспектора другихъ могилевскихъ уѣздовъ, но зато кое-что можемъ сказать о. г. Чикидовскомъ.

Г. Чикидовскій ѣздитъ по школамъ не для руководительства, не для поддержанія, *а для ревизіи.* Не отрицая необходимости ревизіи, разберемъ. что значитъ ревизировать школу. По нашему это значитъ, во первыхъ, знакомиться съ тѣми методами преподованія, которыми пользуются учащіе, во вторыхъ,—съ результатами, которые получились послѣ нѣсколькихъ въ мѣсяцъ занятій. Причемъ, инспекторъ не долженъ быть *начальствомъ*, могущимъ *погнать* со службы, а старшимъ товарищемъ руководителемъ.

Конкретно, какъ производитъ ревизію г. Чикидовскій? Пріѣхавъ въ школу, онъ идетъ въ классъ, гдѣ знакомится съ журналомъ, спрашиваетъ нѣсколькихъ учениковъ, затѣмъ записываетъ въ журналъ свои замѣчанія. Напр., «обращаю вниманіе учителя на слабыя знанія ариѳметики» или—«обращаю вниманіе законоучителя на то, что по программѣ полагается въ недѣлю 6 уроковъ, а не 4, какъ это дѣлаетъ законоучитель» и т. п. Потомъ, подымается, садится въ тарантасъ и ѣдетъ дальше...

Какъ видите, у г-на Чикидовскаго свой своеобразный взглядъ на ревизію, на свои высокія обязанности, и съ этимъ взглядомъ, мы думаемъ, никто не можетъ согласиться. Развѣ *такой* ревизіи ждетъ школа? Развѣ ей *такая* ревизія нужна?..

(Окончаніе слѣдуетъ).

Мѣстная хроника.

Сессія окружнаго суда. Съ 27 октября по 8 ноября будетъ засѣдать выѣздная сессія могилевскаго окружнаго суда.

Вр. комитетъ по дѣламъ печати извѣщаетъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ продолжать дѣйствіе циркулярнаго распоряженія отъ 13 апрѣля с. г. о воспрещеніи сообщенія въ современныхъ изданіяхъ свѣдѣній какъ о передвиженіи войскъ въ Имперіи, такъ равно и о подготовительныхъ для сего мѣропріятіяхъ военнаго министерства на 6 мѣсяцевъ.

Временное воспрещеніе. Главное управленіе почтъ и телеграфовъ временно воспретило пересылать въ посылкахъ за границу тряпье и бывшія въ употребленіи платья и постельныя принадлежности. Во Францію и Сербію воспрещается пересылать плоды и овощи; кромѣ того, въ Сербію воспрещается пересылать и молочные продукты.

Маскарадъ. Благодаря скверной погодѣ и пріѣзду оперы, маскарадъ вольно-пожарнаго о-ва не удался. Публики было очень мало.

Опера. Напоминаемъ читателямъ, что сегодня первая гастроль опернаго товарищества—«карменъ», съ участіемъ г-жи Маклецкой.

Земство въ западныхъ губерніяхъ. Законопроэктъ о распространеніи земскихъ учрежденій на западныя губерніи, предполагавшійся къ обсужденію въ Государственномъ Совѣтѣ въ первую очередь, откладывается на неопредѣленное время, несмотря на

Г. Молчанова и капотъ.

Щедринъ весело вспоминаетъ эпоху великихъ реформъ: пришла, говорилъ онъ, свобода крестьянъ, свобода вина, потомъ земства, или самоуправленія—хочешь—строй мосты,а не хочешь—вплавь черезъ рѣку перебирайся.

Въ особенности, занимала великаго сатирика судебная реформа; ему казалось, что на дверяхъ гласнаго суда можно было бы сдѣлать надпись:

«Придите и судитесь, сколько вмѣститься можетъ».

Дѣйствительно, Россія судится необыкновенно много.

Одинъ современный публицистъ, пораженный обиліемъ судебныхъ процессовъ въ наши дни, даже признавался, что боится, какъ-бы, вмѣсто солнца, не взошелъ когда-нибудь надъ всей нашей страной колоссальный обвинительный актъ.

Присматриваясь къ иностранной жизни, вы убѣждаетесь, что въ рѣдкомъ государствѣ судъ остается безъ работы, но развѣ можно сравнить безконечное сутяжничество многихъ русскихъ людей съ дѣловитымъ отношеніемъ къ суду нѣмца, англичанина или француза?

Тамъ, время—деньги, а у насъ. иногда людямъ вздорнымъ, мыкающимся по свѣту безъ всякаго серьезнаго дѣла, судъ доставляетъ одинъ изъ видовъ развлеченія.

Часто, глядя на представителей судебнаго вѣдомства, утомленныхъ, какъ почтовая лошадь, не вылѣзающая изъ хомута, мнѣ хочется воскликнуть: «Эка труженики!».

Но возникаетъ предательскій вопросъ: а что вы, родименькіе, поработали

И тутъ невольно вспоминаешь итогъ: судили предсѣдателя мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа. Акима Давыдова, за то, что онъ покушался на убійство какого-то человѣка.

Того же Давыдова судили за оруганіе или оскорбленіе чиновника, еще разъ судили его за обиду словомъ частнаго лица, потомъ судили за клевету и даже осудили, теперь собираются судить за дебошъ, учиненный въ камерѣ судьи.

А, впрочемъ, что я привязался къ одному предсѣдателю?

Можно упомянуть и о другомъ, тоже предсѣдателѣ, тоже мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа, г-нѣ Бринкенѣ.

У него было уголовное дѣло о не совсѣмъ приличномъ поведеніи на улицѣ, еще уголовное дѣло о не совсѣмъ аккуратномъ обращеніи съ кліентскими деньгами.

Ну, подумайте: съ одними предсѣдателями союза суду сколько возни, а тутъ еще на судебныхъ подмосткахъ появляется г. Молчанова.

Въ отношеніи этой персоны бросается въ глаза полное отсутствіе повода къ процессамъ, а поглядите, сколько она дѣлъ расплодила!

Началось съ того, что лѣтомъ ей захотѣлось пошить легенькій капотъ.

Теперь уже осень настала, а г. Молчанову до сихъ поръ въ потъ кидаетъ исторія съ этимъ капотомъ.

Здѣшняя публика уже знаетъ, что г. Молчанова прислала за капотомъ къ портнихѣ и прислугу, и жандарма, и полицейскаго чиновника, но забыла бездѣлицу, т.-е., не прислала расчета (денегъ за работу портнихи).

Давно ли въ практику вошло вмѣсто денегъ посылать къ портнихѣ жандармовъ и полицію—я хорошенько не знаю, но всегда думалъ, что эти милые люди существуютъ для совсѣмъ другихъ дѣлъ.

Можетъ быть, и портниха хотѣла послать къ заказчицѣ тоже такое посольство, но, въ концѣ концовъ, пошла сама.

Какъ видно изъ судебнаго приговора, заказчица и швея крупно поговорили между собою; послѣдняя сказала: «это вы и ваши жандармы прожгли капотъ», а г. Молчанова отвѣтила: «ахъ ты, жидовская морда!»

Гдѣ и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ научилась она такому «свѣтскому разговору»—я не знаю, но только объ ней началось уголовное дѣло, уже разобранное судьей и нынѣ находящееся въ съѣздѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, портниха завела и гражданское дѣло, требуя шести рублей за шитье капота.

Судья присудилъ эти деньги.

Въ свою очередь, Молчанова

то, что особая комиссія, которой было поручено его разсмотрѣть, закончила свою работу еще весной.

Причина отсрочки — анкета, произведенная начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, С. Н. Гербелемъ, въ теченіе прошлаго лѣта по вопросу о распредѣленіи избирателей по уѣздамъ.

Данныя этой анкеты дѣлаютъ ненужнымъ для многихъ уѣздовъ уменьшеніе ценза и заставляютъ переработать законопроектъ.

На очередь поставленъ вопросъ о возвращеніи законопроекта въ комиссію.

Въ синагогѣ. На-дняхъ состоялось совѣщаніе правленія Мало-Каменной синагоги, на которомъ было рѣшено пригласить постояннаго кантора съ окладомъ, пока около 800 рублей въ годъ.

Въ драм. секціи. 18 октября состоялась засѣданіе драматической секціи, на кот ромъ въ члены секціи были избраны еще слѣд. лица: г-жи Крестьянова, Нагорская и г. Бахтинъ.

Въ патронатѣ. 23 сентября состоится собраніе правленія патроната для обсужденія текущихъ вопросовъ.

Возмутительный фактъ. Мы были очевидцами слѣдующаго факта. По Кузнечной ул., не доходя до помѣщенія еврейской дешевой столовой, тротуаръ въ одномъ мѣстѣ на 5 вершковъ выше.

Женщина, шедшая изъ базара, несшая разныя покупки не замѣтила этого и упала въ обрывъ.

Сильно сама разбилась и уничтожила покупки. Утверждаютъ, что такіе случаи бываютъ очень часто.

Письмо въ редакцію.

М. Г.

Господинъ Редакторъ!

Не откажите помѣстить слѣдующее письмо:

На сегодня былъ назначенъ докладъ о русской музыкѣ съ иллюстраціями произведеній извѣстнѣйшихъ композиторовъ.

Пріѣхавшая опера можетъ помѣшать многимъ членамъ о-ва заслушать докладъ.

Правленіе, желая доставить всѣмъ членамъ о-ва возможность присутствовать на докладѣ, постановило отложить докладъ.

Правленіе.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Новозыбковъ, Черн. г.

(*Отъ нашего корреспонд.*).

Неудавшееся изнасилованіе.

Злобой нашего дня—неудавшееся изнасилованіе.

На-дняхъ къ д-ру медицины, врачу женской новозыбковской гимназіи N., обратилась ученица 6 класса, С—ая, съ жалобой на недомоганіе. Врачъ сказалъ, что въ гимназическомъ кабинетѣ онъ ее не можетъ выслушать и предложилъ ей прійти къ нему на домъ часовъ въ 6 вечера, что больная сдѣлала. Докторъ предложилъ ей раздѣться до-гола. Больная сначала протестовала, но когда докторъ категорически заявилъ, что иначе онъ не можетъ ее выслушать, она повиновалась.

Докторъ пытался изнасиловать гимназистку, но та подняла страшный крикъ, на который прибѣжали, ожидавшая въ передней, сестра больной и горничная доктора. Дѣлу данъ ходъ. По предложенію попечителя, докторъ отстраненъ отъ занимаемой имъ должности.

Противъ него возбуждено уголовное преслѣдованіе.

Желая реабилитировать себя, докторъ подалъ на гимназистку жалобу городскому судьѣ, обвиняя гимназистку въ клеветѣ.

Обвиняемому 50—60 л., онъ отецъ семейства.

Д—чъ.

По Россіи.

Перепеканіе дѣтей.

Въ дер., Большая Новинка, Ярославской губ., жена сельскаго старосты, Марія Самородова, усыновила мальчика—сироту. Ребенокъ былъ слабаго здоровья и постоянно прихварывалъ. «Отвези въ больницу»—говорили ей сосѣди. Но она въ «дохтуровъ» не вѣритъ и рѣшила сама поставить такъ, чтобы онъ шелъ «на хлѣбъ», т.-е. полнѣлъ. Для этого выбрала день 1 октября—день ангела младенца (звать его Ананій, 5 лѣтъ). Натопила докрасна печь и, какъ только закрыла ее, обвернула ребенка въ одѣяло и положила его въ печь для выпечки болѣзни и устье ея крѣпко закрыла. Сама-же, по повѣрію, читала молитву «Отче нашъ» съ тремя земными поклонами... И болѣзнь должна прекратиться.,. Ананій изъ печи выйдетъ здоровымъ и невредимымъ.

Но развязка получилась, конечно, ужасная.

Ребенокъ отъ неистерпимой жары выскочилъ съ крикомъ: «Мама, мама!», получивъ ожоги всего тѣла, и находится въ настоящее время при смерти.

Смѣсь.

Новое американское изобрѣтеніе.

Одинъ находчивый американецъ, эксплоатируя любовь публики къ чтенію увлекательныхъ романовъ съ приложеніями, изобрѣлъ новый типъ мужскихъ рубашекъ, у которыхъ манишка состоитъ изъ семи отдѣльныхъ бумажныхъ листовъ. На задней сторонѣ этого листа напечатанъ романъ: передняя сторона служитъ какъ манишка рубашки. Рубашки перенумерованы такъ, что каждый читатель знаетъ, какъ найти нужное ему продолженіе романа. Кромѣ того, изобрѣтатель распредѣлилъ свой печатный матеріалъ такъ, что каждый, купившій двѣ рубашки, имѣетъ въ своемъ распоряженіи цѣлый романъ. Выгода этого изобрѣтенія состоитъ въ томъ, что обладатель такой рубашки можетъ имѣть чистую манишку втеченіе семи дней, каждый день отрывая по листу, и имѣетъ въ своемъ распоряженіи занимательнѣйшее чтеніе на всю недѣлю, такъ какъ изобрѣтатель этой рубашки привлекъ къ писанію романовъ для своихъ манишекъ наиболѣе талантливыхъ въ этомъ жанрѣ литературы писателей и платитъ имъ самый высокій гонораръ, лишь-бы романы, дѣйствительно, читались съ захватывающимъ интересомъ. Изобрѣтатель этой рубашки разсчитываетъ, конечно, на то, что многіе, увлеченные чтеніемъ, будутъ срывать по нѣскольку листовъ въ день со своей манишки и часто мѣнять рубашки. Такимъ образомъ, интересные романы пріучатъ массы рабочихъ къ чистотѣ и къ частой смѣнѣ бѣлья; такъ надѣется изобрѣтатель этой необыкновенной рубашки.

подала искъ, требуя денегъ за прожженный капотъ.

Судья присудилъ и ей съ портнихи четыре съ полтиной.

Читатель, не находите ли вы, что изъ-за лѣтняго капота слишкомъ много дѣлъ?

Однѣхъ повѣстокъ разослано нѣсколько фунтовъ.

Но судьба точно смѣется—возникаетъ еще дѣло, такъ какъ портниха въ своемъ искѣ по ошибкѣ назвала Молчанову не Павлою, а Маріей.

Само собою разумѣется, не всякому Павлу нравится быть Савломъ и не всякой Павлѣ—Маріей.

Ошибку эту приходится поправить новымъ искомъ.

Наконецъ, на почвѣ все того же капота, возникло еще дѣло: редактора «Гомельскихъ Откликовъ»—Кулябко-Корецкаго, обвиняютъ по ст. 1039 и 1040-ой ул. о нак., т. е., въ томъ, что онъ опозорилъ г. Молчанову и позволилъ себѣ по ея адресу злословіе и брань.

Что за притча?

Читали мы въ «Гомельскихъ Откликахъ», что г. Молчанова выражается неприлично, употребляетъ такія слова, какъ «жидовская морда», но, вѣдь это самое мы читаемъ въ судебномъ приговорѣ: судья не призналъ эти выраженія приличными (такого судьи еще нѣтъ на свѣтѣ).

Нѣтъ, онъ не подвергъ г. Молчанову наказанію, только по той причинѣ, что она въ тоже время была оскорблена портнихой.

Примѣненъ законъ, заключающійся въ 138 ст. уст. о нак.: обѣ поругались, значитъ, и наказывать некого.

Но вотъ явилась счастливая идея—нельзя-ли наказать редактора за то, что онъ печатаетъ въ газетѣ такія вещи, которыя написаны въ приговорѣ.

Жалоба подана. Однако, обвинитель забылъ веселую сказочку про Мальбрука, который въ походъ собрался, но съ нимъ на пути случилась пренепріятная исторія...

XYZ.



Редакторъ-Издатель
Т. М. Нейманъ.

Гомель, типографія Миляева, тел. № 253.